

ГОЛОСУЙ ЗА РЕВОЛЮЦИЮ — НЕ ПРОИГРАЕШЬ!

БУМБАРАШ

2017

ГАЗЕТА РЕВОЛЮЦИОННОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЁЖИ — РКСМ(б)

№ 6 (90)

rksmb.ru

Октябрь 2007

Революция из выборы: сравнительное тестирование

Нынешний, 2007-й год закончится двумя весьма важными, даже знаковыми событиями. Эти события внешне весьма разные, между ними не усматривается никакой связи. Одно из них всячески пропагандируется властями, но не вызывает особенных эмоций у большинства населения. Другое событие нынешние рулевые, наоборот, старательно обходят молчанием, хотя оно мало кого оставляет равнодушным.

Эти события — выборы в Государственную Думу и 90-летний юбилей Великой Октябрьской социалистической революции. Мы не случайно упомянули о них вместе. Сегодня всё меньше и меньше людей верят в честность и объективность выборной системы. А главное, мало кто из граждан верит, что выборы реально повлияют на их жизнь. С другой стороны, общество левеет, и всё

чаще раздаётся мнение, что революция — это не так уж и страшно. Таким образом, в общественном сознании революционный путь развития страны из утопии постепенно превращается во вполне реальную альтернативу нынешней системе. И эту альтернативу уже начинают обсуждать.

Нынче очень модно говорить об эффективности, проводить сравнительный анализ, выдавать экспертные оценки и т. п. Не претендуя на особую вьедливость, попробуем и мы бегло сравнить два возможных пути развития страны, два механизма осуществления власти.

Итак, любят сравнивать по «эффективности». Это словечко превратилось в настоящее заклинание, которым любят вводить в ступор незадачливых граждан. Эффективная экономика, эффективные менеджеры, эффективная модель управления... Скоро, наверно,

появятся эффективное взяточничество и эффективные ритуальные услуги. Прежде чем говорить об эффективности, хорошо бы разобраться с тем, как она измеряется. Каковы критерии эффективности применительно к власти? Может, это рост ВВП? Или увеличение пресловутого стабилизационного фонда? Мы будем исходить из того, что критерием эффективности власти (и способов её формирования) является адекватное выражение властью интересов тех, кто честно трудится, а также способность общества контролировать и при необходимости корректировать деятельность власти.

Насколько эффективны с этой точки зрения нынешние парламентские выборы? Ответ на этот вопрос даёт сама власть. К этим выборам она подготовилась основательно. Отменены одно-

Кого хочешь выбирай

Кто лучшие «друзья народа»? Стр. 3»

Действуй с нами

Боевые сводки РКСМ(б) и не только Стр. 4»



Пролетарии объединяются

И переходят в наступление Стр. 5»



Суверенная демократия

Все, что вы хотели знать о выборах, но боялись спросить Стр. 6»



Сладковатый гнилостный запах, исходящий от грядущих в России президентских и парламентских выборов, распространяется по всем щелям и задворкам. Под влиянием этого запаха на свет божий вылезают из потаённых мест мириады разнообразных насекомых: коричневых и зелёных, слизистых и пушистых, со жвалами и крылышками. И все они призывно шуршат, шепчут в траве: «Выборы... Выборы... Выборы...»

Нам частенько пеняют, что мы не придерживаемся последовательно коммунистической линии: дескать, большевики-то участвовали в выборах, и даже не в буржуазный парламент, а, по сути, в монархический законосовещательный орган! «Где же логика?» — вопрошают парламентские левые, — «Ведь сам товарищ Ленин учил. Неужто вы не уважаете самого товарища Ленина?» Ну а дальше обычно цитируется название работы «Детская болезнь левизны в коммунизме» (обычно теоретическая подготовка члена КПРФ состоит в знании названий нескольких работ классиков). Работы классиков, как известно, это священное писание — если в них содержится определённый тезис, то он, согласно логике наших критиков, является Истиной во все времена и в любой ситуации (причём в полемике всегда используются лишь выгодные КПРФ Истины). Мы же вместо потряхивания иконами и хоругвями, предпочитаем думать своей головой. Прежде чем говорить об участии в выборах, надо задать себе вопрос: какой характер должно носить такое участие? Какова должна быть позиция коммунистов, чтобы их участие в буржуазных выборах служило интересам класса трудящихся?

Великие Октябрьские Социалистические Выборы

Великий физик и нобелевский лауреат Жорес Имантович Алферьев осторожно опустился в кресло, ожидая, когда придёт его очередь зайти в кабинет генсека. Ум учёного был всецело поглощён анализом радужных перспектив, открываемых партией его новым сенсационным изобретением. Как только захлопнулась массивная дверь за вышедшей из комнаты пожилой посетительницей, Алферьев быстрым шагом преодолел несколько метров, отделяющих его от входа, и ввалился в кабинет. Генеральный секретарь Геннадий Гуганов восседал в уютном кожаном кресле. Интерьер кабинета был выдержан в стиле советского ампира: зелёный бархат и монументальные остовы мебели гармонично дополняли друг друга, создавая атмосферу спокойствия и всеильности владельца помещения.

— Геннадий Сергеевич! Свершилось! — провозгласил срывающимся голосом Алферьев. — Наконец-то всё будет по-нашему! Невероятное изобретение!

— Погоди, Жорес Имантович. Не тараторь. Рассказывай всё по порядку, — прервал его бравурную тираду Гуганов.

— Невероятное изобретение! При помощи созданного мной прибора мы можем переместить сознание человека в прошлое, прямо в голову любого индивида, жившего в те

годы! Я предлагаю собрать группу надёжных и преданных нашему делу партийных активистов и переместить их сознания в головы членов большевистской партии! Так мы сможем избежать всех ошибок, не допустить разрушения Союза пятой колонной! Мы всё сможем

предусмотреть заранее!

В глазах генсека уже поблёскивал лукавый огонёк. Гуганов ритмично стучал по столу ручкой, выбивая ритм грядущего триумфального марша.

Воззвание большевиков, опубликованное в «Правде» незадолго до выборов в Государственную Думу Российской Империи IV-го созыва, застало врасплох ленинских противников из стана меньшевиков. Впрочем, не только их.

«Товарищи избиратели! — говорилось в воззвании. — В эту лухую для нашей страны годину отдайте свой голос на выборах в Государственную Думу истинным патриотам нашего отечества — социал-демократам! Если нам удастся получить в Думе большинство, то мы сможем объявить импичмент царю и отправить под суд романовско-гессен-дармштадтскую банду, продавшую нашу державу иностранному капиталу! В результате избрания царём Владимира Ленина, мы уничтожим антинародную власть и установим правительство народного доверия. В ходе длительного переходного периода будет создана многоукладная экономика, в рамках которой будут сосуществовать различные формы собственности: крепостная, капиталистическая и Стр. 2»

Стр. 1



гражданам выразить своё недоверие предложенным кандидатам. С другой стороны,

отменён порог явки, теперь «народным выбором» будет считаться и голосование на

троих. Что же касается контроля над властью, то об этом и говорить нечего. Достаточно напомнить, что рядовой гражданин РФ не имеет даже права ознакомиться с деятельностью парламента, если только его не пригласит в стены Думы какой-нибудь депутат... Вот так нынешний режим обложил избирательный процесс рогатками, забаррикадировался от свободного волеизъявления граждан, превратив демократическую (на словах) норму в насмешку над народом. Очевидно, что российское общество лишено сейчас возможности выбрать власть и контролировать её.

А что же революция? Дипломированные умники с телеэкранов рассказывают, что это «море крови», устроенное «кучкой заговорщиков». Но если это так, почему же тогда количество жертв в Петрограде во время вооружённого восстания исчислялось единицами? Почему во многих городах России Советская власть была установлена вообще бескровно? Почему основная масса населения отнеслась к ней вполне лояльно? Более того, почему, когда белые развязали гражданскую войну и поддержали иностранную интервенцию, подавляющее большинство населения встало именно на сторону Советов? Что

Революция из выборы: сравнительное тестирование

же это за «кучка заговорщиков», если она опирается на поддержку всего народа? Получается, Октябрьская революция была гораздо более демократичной, чем нынешние выборы.

Вспомним и про ту систему власти, которую установила революция. Всеобщие и прямые выборы от трудовых коллективов, не зависящие от какой-либо партии. Отсутствие привилегий для депутатов, ограничение их зарплаты. Депутатская работа без отрыва от производства, от своего коллектива и избирателей. Возможность требовать отчёта от депутата, а также отозвать его в любой момент и заменить другим. Всё это — реальные, а не декларируемые возможности. Всё это действительно работало.

Таким образом получается, что по показателю эффективности буржуазная парламентская система и рядом не стояла с социалистической революцией и порождаемой ею властью. Современный российский буржуазный парламентаризм гораздо менее демократичен, чем Советская власть. Парламентские выборы не позволяют обществу ни сформировать власть, действующую в интересах простых людей, ни проконтролировать её. Социалистическая революция по соотно-

шению затрат и результатов оказывается более эффективной.

Означает ли это, что следует полностью игнорировать грядущие парламентские выборы, как будто они вовсе не существуют? Нет, это неправильно. Нельзя недооценивать пропагандистскую машину властей, с помощью которой людей будут убеждать прийти на выборы и проголосовать за «партию власти». Многие поведутся, не видя альтернативы, и порочный круг выборов снова замкнётся. Но раз такое дело, быть может, нам тоже стоит принять участие в выборах и хотя бы помочь наиболее «прогрессивным» силам занять побольше мест в парламенте? Этот вариант мы тоже считаем неверным. Полное игнорирование выборов и участие в выборах — две стороны одной медали, одинаковые в том, что они не выходят за рамки выборной системы. Игнорирование выборов сродни поведению страуса, который от всех проблем прячет голову в песок. Оно помогает властям без помех проводить свою линию. Участие в выборах помогает властям закрепить в сознании людей мысль об отсутствии альтернативы этой клоунаде. К тому же, скажем прямо, поддерживать на выборах сейчас некого. Партийные вожди «официальных

коммунистов» по-прежнему заботятся лишь о своих насиженных местечках. И при нынешних раскладах совершенно неважно, сколько в парламенте будет депутатов этой партии: десять или пятьдесят.

Задача коммунистов — использовать парламентскую чехарду для усиления внепарламентской борьбы. Развивать гражданскую сознательность трудящихся, но не так, как это предписывает власть. Пробудить в людях уважение к себе. Пропагандировать альтернативу этой системе.

А что касается собственно дня голосования, то вариантов тут несколько. Можно, конечно, не ходить на выборы вовсе. Но мне кажется, пассивный бойкот выборов не годится, он лишь закрепляет в людях апатию. Гораздо честнее, по-моему, прийти на избирательный участок, перечеркнуть бюллетень и высказать тем самым своё отношение к нынешней системе власти. Конечно, хода выборов это не изменит. Но оно поможет изменить самих людей. Сегодня отношение к системе проявится через никчёмную бумажку — завтра оно прорвётся забастовками, перекрытиями, растущими организованными протестами трудящихся.

Хватит уже потакать режиму в обдуривания населения через выборы. Революция эффективней — так давайте работать на революцию, а не на выборы.

Александр Батов



Стр. 1



общенародная! Мы призываем всех истинных патриотов отечества: «Чёрную Сотню»,

«Союз Русского Народа», «Союз Михаила Архангела» и все здоровые силы страны поддержать нас, делегировав в наш список своих представителей».

Не успели оппоненты большевиков оправиться от шока, как на их головы свалилась очередная новость: несколько проходных мест в предвыборном списке социал-демократов сторонники Владимира Ленина за круглые суммы уступили управляющим компаний «ПРОДАМЕТ» и «Русский Ллойд». Отвечая на робкую критику со стороны меньшевиков, Владимир Ленин заявил: «Надо же партии брать откуда-то деньги! Не экзами же их добывать!».

Полицейский пристав Анисимов, не скрывая удивления, писал в своём рапорте о том, как во время забастовки на золотых приисках акционерного товарищества «Лензолото», перед рабочими выступили большевики Владимир Ленин и Тимофей Соломин. В своих выступлениях они призвали забастовщиков вернуться к работе и прекратить бунтовать. Вот что писал Анисимов в отчёте: «Ваше превосходительство! Вышеозначенные Ленин и Соломин заявили, что стачку нужно прекратить, потому что она наносит ущерб хозяйству нашей Родины. Кроме этого они призвали голосовать на выборах за социальных демократов».

Ближе к выборам, вождь зачастил в палаты Зимнего дворца. Николай II собственноручно вычеркнул из списков социал-демократов несколько негодных ему фигур. Взамен Владимир Ильич получил решительные уверения в том, что редакцию «Правды» громить не будут и партию не запретят.

Впрочем, вернёмся в наше время. Думаю, читатели могут сами без особого труда придумать продолжение этой истории. Сказка — ложь, да в ней намёк. Участие в выборах в составе списков КПРФ и на основе её предвыборной платформы — означает предательство интересов класса. Прежде всего, потому, что позиция сторонников Зюганова вводит трудящихся в заблуждение — будто бы путём выборов в современном российском государстве можно добиться смены буржуазного строя на социалистический. Это опасная иллюзия, отвлекающая массы от классовой борьбы. КПРФ обманывает своих сторонников, именно поэтому её поддержка в обществе постепенно падает.

Великие Октябрьские социалистические выборы



Который раз людей убеждают в возможности победы на выборах, а воз и ныне там. Уже сегодня большая часть населения страны осознаёт совершенную бесполезность для себя постыдного спектакля, лишь по недоумию называемого всенародным волеизъявлением.

Безусловно, участие в выборах в Думу для коммунистов возможно, но только на основании безоговорочного разоблачения буржуазного плебисцита. Последовательные марксисты могут участвовать в таких выборах только в случае выдвижения ими революционной программы, не оставляющей у масс ни капли напрасной надежды на то, что для борьбы за свои права достаточно поставить галочку на листе бумаги. Поскольку КПРФ такой программы не выдвигает, а продолжает свою бесконечную болтовню о патриотизме, большинстве в Думе, коалиционном правительстве и т.д., мы не считаем для себя возможным поддерживать её на этих выборах. Через некоторое время, когда революционные марксисты получат в обществе большее, чем сейчас, влияние, они, безусловно, будут использовать буржуазный парламентаризм, но только в интересах трудящихся — и в этом смысле мы считаем расправлённую в истории тактику коммунистов совершенно правильной.

С. Марков



От редакции: Некоторые читатели по прочтении статьи могут сделать вывод, что КПРФ — наш главный враг, на борьбу с которым мы собираемся бросить все силы и т. п. Такое впечатление неверно. Статья тов. Маркова посвящена исключительно КПРФ, поскольку эта партия имеет большое значение для всего левого движения страны. Именно с ней у большинства граждан ассоциируется понятие «коммунисты».

В рядах КПРФ немало честных, преданных коммунистов, которые не меньше нас борются с режимом. С ними мы всегда будем работать вместе, как с товарищами. Но генеральную линию КПРФ определяют не они, а совсем другие люди.



«Парламентское правление и демократия — это противоположные понятия. Демократия — это власть масс, бедных и лишенных собственности; парламент — это правление профессиональных политиков, которые, в силу своего количества и классового положения, являются частью олигархии». В. П. Кокшотт, А. Коттрелл, «К новому социализму»

I. «Единая Россия»



Политика «Единой России» в комментариях не нуждается. Антинародные Трудовой, Земельный, Жилищный и др. кодексы, монетизация, многочисленные антидемократические законы и т. д.). Однако интересен ряд деталей об этой партии.

Хорошая подборка компромата на «Единую Россию» имеется по адресу edinros.net. Вот ряд материалов оттуда:

А) «Единая Россия» — партия крупных капиталистов

Даже если учитывать только официальных долларовых миллионеров, то их в списках 25 человек. Совокупный капитал олигархов из списков «Единой России» составляет 21,1 млрд. долларов, сообщает сайт vibory2007.ru.

Как известно, интересы владельцев крупных капиталов и интересы простых смертных прямо противоположны. Так что не следует удивляться тому, что фракция «Единая Россия» активно участвовала в принятии перечисленных выше кодексов.

Б) «Единая Россия» — партия реальных уголовных дел

В списках этой фракции люди, в отношении которых были возбуждены уголовные дела:

- БАБИЧ Михаил Викторович: в мае 2000 года Следственным комитетом МВД РФ было возбуждено уголовное дело по факту хищения денег, полученных от реализации продовольствия, поступившего из США и стран Евросоюза;

- ПЕХТИН Владимир Алексеевич: в начале 2000-х заведено уголовное дело № 74446 — по факту мошеннических действий при покупке акций РАО «ЕЭС» некоторыми руководителями и работниками ОАО «Колымаэнерго»;

- ЯКУНИЧЕВ Алексей Сергеевич: в 1998–2004 годах мэр-единоросс предоставлял бюджетные квартиры людям, не стоящим в очереди. 31 августа прокуратура Вологодской области завела на него уголовное дело.



Выборы-2007: кто есть кто

Это далеко не полный список имён. Однако порой речь идет не об отдельных людях, а о целой группе единокороссов.

В 2007 году на скамье подсудимых оказалась почти половина депутатов-единороссов городской думы Твери во главе со спикером. Все они обвинялись прокуратурой в масштабной коррупции — регулярном и массовом получении взяток за лоббирование интересов тех или иных городских компаний. Только за три месяца депутаты, по версии следствия, «заработали» таким образом более 4 млн. руб. Самым скандальным оказался эпизод с необоснованным повышением тарифов ЖКХ — по «просьбе» местных коммунальщиков депутаты отказались признать цены за свет и воду завышенными, в результате чего жители Твери переплачивали. После пятичасового совещания коллегия присяжных заседателей признала практически всех фигурантов дела виновными, а бывшего спикера Тверской государственной думы (ТГД) и члена партии «Единая Россия» Виктора Почтарева — ещё и руководителем организованной преступной группы, которая была создана в гордуме.

II. КПРФ



Когда сегодня КПРФ называет себя «надежным щитом трудового народа», следует вспомнить, как фракция КПРФ вела себя, имея большинство в Госдуме второго созыва (1996–1999). Фракция КПРФ вместе с дружественными ей депутатскими группами — аграриями и «Народовластием» имела 215 мандатов (48%) в Думе. Учитывая, что буржуазные фракции (НДР, ЛДПР, «Яблоко» и др.) были разрознены, ни одно решение этой думы не могло быть принято, если бы КПРФ отказалась его поддерживать. Тем не менее все ельцинские премьеры, а также все правительственные бюджеты были поддержаны Госдумой.

Летом-осенью 1997 года КПРФ в кратчайшие сроки собрала 10 млн. подписей за отставку президента. Опираясь на них, в октябре 1997 года фракция КПРФ в Думе поставила вопрос о вотуме недоверия правительству. Черномырдин уже вышел на думскую трибуну, как вдруг Зюганов взял слово и заявил, что КПРФ договорилась с Ельциным об уступках и поэтому снимает вопрос о недоверии правительству. Единственное, что на это ответил Черномырдин с трибуны — «ну вы блин даёте».

В одном из аналитических материалов (по адресу <http://somnenie.narod.ru/knigi/grech/istoki.html>) был приведен пример махинаций КПРФ во время прошлых думских выборов 2003 года:

«Антон Суриков совместно с бывшим генералом КГБ Кондауровым из ЮКОСа собрал большие деньги с олигархов на избирательную кампанию КПРФ на последних парламентских выборах — 30 миллионов долларов. За это руководство КПРФ допустило Сурикова и Кондаурова к составлению партийного списка кандидатов в Госдуму — и они записали туда десятки ставленников олигархических группировок».

Небезызвестный Илья Пономарев в своем интервью сайту Polit.ru рассказал, что «в КПРФ продается, как правило, по одному месту в региональном списке. Сейчас, учитывая новый закон о выборах, будет продаваться 10–15 гарантированно проходных и 15–20 «полупроходных» мест».

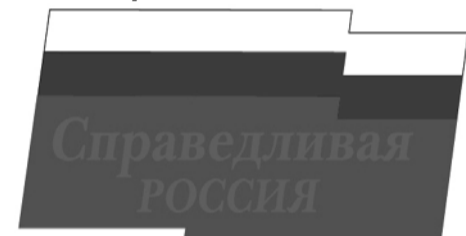
Уникальный случай, наглядно демонстрирующий проблему парламентской системы как таковой, был Пермь. Глава фракции КПРФ отказался от своего мандата... и поставил под вопрос существование всей фракции КПРФ в региональном законодательном собрании.



По региональному закону в таком случае мандат распределяется между другими фракциями. Куплен он был региональным директором «Реновы» и перешел во фракцию «Единая Россия». А численность фракции КПРФ после этого снизилась ниже допустимого предела.

О «коммунистичности» КПРФ свидетельствуют слова Ильи Пономарёва из того же интервью: «Я наблюдал, каким образом КПРФ работает, например, на уничтожение РКРП, чтобы не допустить ее регистрации... партпаратат приложил все усилия: секретарям обкомов высылались инструкции не помогать, не давать возможности собирать членскую базу и т. д.»

III. «Справедливая Россия»



«Справедливая Россия» называет себя «левой» и «социалистической» партией. Посмотрим же, кто находится на проходных местах в списках этой партии.

- №1 по Брянской области — Л. Нарусова, вдова А. Собчака и мать Ксюши Собчак, в Госдуме 2-го созыва входила во фракцию НДР.

- №1 по Республике Коми — экс-президент Республики Коми Ю. Спиридонов, во время правления которого активно совершалась приватизация промышленности республики.

- №1 по Красноярскому краю — экс-губернатор края В. Зубов, во время работы которого Красноярский край стал рассадником криминала (Быков, Чёрные и др.).

- №1 по Хабаровскому краю — А. В. Чуев, депутат Госдумы, придерживающийся крайне мракобесных настроений, лоббист религиозного образования в школах, внесил законопроект о возвращении церкви имущества, изъятого в годы Советской власти.

Странно появление подобных лиц в списке партии, именующей себя «левой» и «социалистической».



IV. Яблоко и СПС



Когда сегодня «Яблоко» и СПС называют себя борцами за демократию, следует напомнить, как в сентябре 2002 года их фракции в Госдуме вместе с «Единой Россией» и ЛДПР голосовали за запрет референдума.

Следует обратить внимание на лица в первых тройках этих списков и их прошлые деяния. Например, Сергей Ковалев (№2 в федеральном списке «Яблока») в интервью программе «Итоги» на НТВ 8 января 1995 года заявлял о желательности иностранной интервенции в Россию под предлогом миротворческой миссии в Чечне



М. Чудакова (№3 в федеральном списке СПС) поле расстрела Верховного Совета в октябре 1993 года вместе с другими представителями «творческой интеллигенции» подписала

известное воззвание к ЕБН «Раздавите гадину».

№1 в списке СПС по Свердловской области — политтехнолог Антон Баков, создавший т. н. «Комитеты защиты капитализма». Вот их воззвание, которое будет интересно в первую очередь психиатрам: «Миллионы людей в России сознательно, планомерно и, к сожалению, плодотворно готовят реванш социализма. Мы должны их остановить! Все на защиту капитализма!»

V. ЛДПР



В списках партии, избравшей себе лозунг «Мы за бедных, мы за русских», поменьше «бедных», чем в «Единой России», но всё же они есть:

- Татьяна Дубровская, первый замгендиректора компании «Металлоинвест», принадлежащей одному из богатейших бизнесменов страны, владельцу «Газпроминвестхолдинга» Алишеру Усманову (18-е место в российском списке «Форбс», состояние — 5,6 млрд. долларов);

- московский предприниматель, глава группы компаний «Крисмар» Армен Шагинян;

- глава компании «Конверс-инвест» Денис Давитиашвили, главный ресурс которого — должность вице-губернатора области, занимаемая Александром Давитиашвили;

- московский бизнесмен, глава инвестиционно-строительной компании ИНТЭС Сурен Наджарян;

- супруга лесопромышленного магната Дамира Шадаева;

- один из партнеров компании «Базовый элемент» Аркадий Саркисян.



Поведение в Государственной Думе также свидетельствует о том, что ЛДПР заботится об интересах бедных русских.

В Госдумах 3 и 4 созыва (с 2000 года по настоящий день) фракция ЛДПР всегда голосовала вместе с партией власти за все антисоциальные и антидемократические законы. Единственным исключением стал закон о монетизации, когда Жириновский выступал против его принятия и половина его фракции голосовала против — но это исключительно потому, что закон вполне проходил и без их участия, и жириновцам позволили занять популистскую позицию.

Артём Буслев

Марш стоя — 2007

Репортаж с несостоявшегося марша «Антикапитализм-2007»

Как известно, каждую осень в различных городах и весях России молодежные левые организации проводят традиционный марш под названием «Антикапитализм» и с соответствующими лозунгами. В 2006 и в 2005 годах организации, ориентирующиеся на пиар перед телекамерами (прежде всего — СКМ/КПРФ и АКМ), придавали особое значение (в частности, свозили людей из регионов) московскому этапу марша, справедливо полагая, что привлечь телерепортёров и журналистов в регионы будет гораздо сложнее, поэтому все прочие этапы марша, да и центральный этап (если он проводится не в Москве) не позволят так же эффективно «засветиться» в массовых СМИ.

В 2007 году планировалось провести центральный марш в Москве и Подмосковье. Однако «старшие товарищи» из КПРФ волевым решением объявили свою акцию 29 сентября «Антикапитализмом», поставив перед этим фактом членов оргкомитета «АК-2007». На марш СКМ и АКМ свезли в Москву свои регионы, но московские власти марш запретили. В итоге, никакого «антикапитализма» у КПРФ не



Комсомольцы отметили день освобождения Таллина от фашистов

Репортаж с митинга у эстонского посольства 22 сентября

В 2007 году эстонские власти решили впервые отпраздновать 22 сентября так называемый «день сопротивления советской оккупации», приуроченный к 63-ей годовщине освобождения Таллина от фашистов. Комсомольцы из Московской организации РКСМ(б) и коммунисты из РКРП-РПК решили помочь эстонским товарищам и господам правильно отметить этот день, пришли в 16 часов к посольству Эстонии с правильными эстонскими флагами, включили правильный (т. е. советский) гимн Эстонской Республики и другие советские песни. Несмотря на то, что прохожих было довольно мало, за время митинга удалось раздать им более сотни листовок (выполненных в виде солдатских писем-треугольников) и красных флажков с серпом и молотом. Также прохожие могли познакомиться с

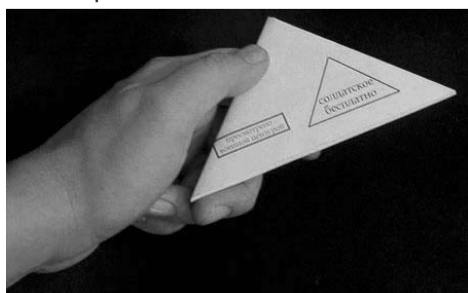
подготовленными коммунистами стендами, повествующими об освобождении (в переводе на язык эстонского правительства — «оккупации») Эстонии и о после-



дующих достижениях «оккупированной» страны. В конце митинга к организаторам подошёл пожилой эстонец и заявил о желании вступить в партию.

Как сообщили СМИ, в 14–15 часов у посольства митинговало несколько сотен «нашистов». Придя к посольству за час до начала нашего митинга, мы никаких сотен «нашистов» не обнаружили, но о том, что они там действительно митинговали, свидетельствовали разбросанные вокруг стопки листовок и три припаркованных поблизости машины с ОМОНОм.

Пресс-центр МО РКСМ(б)



получилось. А получился обычный митинг на Славянской площади.

На митинге собралось около 700 человек. Присутствовали представители КПРФ, СКМ, АКМ, РКСМ(б), были замечены представители ВКПБу, АКМ-ТР, АВН и других организаций. Выступления были обычными для митингов КПРФ, с той лишь разницей, что около половины выступающих были молодого возраста. Предвыборная тема, к нашему удивлению, практически не была затронута. Слово было предоставлено представителю РКСМ(б) А. Батову.

Во время митинга ревкомсомольцы раздавали листовки, обличающие бесполезность буржуазных парламентских выборов в России и призывающие к их бойкоту, и распространяли газеты «Бумбараш».

Митинг закончился без эксцессов, ничего нового он нам не принёс.

Пресс-центр МО РКСМ(б)



Пикет в Ижевске

4 октября РКРП-РПК и РКСМ(б) провели пикет в честь памяти погибших при расстреле Верховного Совета. Как выяснилось, многие прохожие не помнят и не знают о событиях 93-го и, несмотря на этот пробел в их памяти, не очень хотят вникать. А подходили, спрашивали, судя по всему, из чистого любопытства. Тем не менее, мы приобрели одного сочувствующего — студента. Долго и упорно спорили с двумя молодыми людьми, которые не могли понять, чего коммунисты пытаются добиться, почему враждебно настроены к правительству, если и так хорошо. Вообще, эти двое напоминали провокаторов, с которыми приходилось встречаться уже не раз.



После пикета был организован просмотр документального фильма, который комментировала участница тех событий, член РКРП — Маргарита Александровна Шевнина.

Екатерина Аверьянова



БОЕВЫЕ СВОДКИ

Митинг КПРФ в Брянске и участие РКСМ(б)

29 сентября в Брянске прошел митинг КПРФ под лозунгом «против антинародных реформ». Не будем лишней раз озвучивать нашу позицию по поводу митингов КПРФ, поскольку о ней уже не раз говорилось в нашей прессе и на нашем сайте. На этот раз комсомольцы РКСМ(б) пришли на мероприятие, поскольку КПРФники постарались на славу, расклеив еще за неделю-полторы до митинга объявления по всему городу.



Хотя почти все собравшиеся были преклонного возраста, на митинг пришло довольно много молодёжи. Поэтому комсомольцы развернули в толпе распространение газеты «Бумбараш», которой было продано около 50 экземпляров. Флаги, ввиду нецелесообразности, РКСМ(б)шники с собой не взяли, решив, что без толку светиться перед спецслужбами не стоит.

Пресс-центр БО РКСМ(б)

Комсомольские листовки в Брянске

Вечером 27 сентября брянские комсомольцы РКСМ(б) прошлись по «местам боевой славы» в Фокинском районе города и обновили сорванные хулиганами листовки, наклеенные в августе. Поскольку комсомольцы изобрели уникальное клеящее средство, злоумышленникам удалось ликвидировать далеко не все листовки. Некоторые из оставшихся были исписаны такими вершинами мудрости как, например, «Tokio Hotel».



Капитализм воспитал современную молодежь так, что даже когда её призывают к борьбе против произвола чиновников и поборов в вузах и школах, она нередко воспринимает это в штыки. Приходится бороться и с этим.

Пресс-центр БО РКСМ(б)

Ленинград

Даёшь бесплатное образование!

Под таким лозунгом 22 сентября активисты Ленинградской организации Революционного Комсомола провели пикет в защиту бесплатного образования. Мероприятие было организовано неподалеку от ДК им. Крупской.



Стоя с плакатом, комсомольцы распространяли газеты РКСМ(б) и РКРП-РПК, раздавали листовки, в которых рассказывается о действиях властей, направленных на устранение бесплатного образования в нашей стране. Проагитированное количество человек и получив бесценный опыт общения с некоторыми неадекватными людьми, помешанными на религии, комсомольцы мирно завершили это мероприятие.

тов. Булкин

«НЕ ДАДИМ СВОИХ В ОБИДУ!»

Всероссийская акция рабочей солидарности 14 октября

Наша газета уже неоднократно писала о такой важной тенденции как подъём рабочего движения. Несмотря на обильную телевизионную ложь, замалчивание и буржуазные разглагольствования о мифическом «социальном партнёрстве», невозможно не констатировать очевидное — рабочие поднимаются на борьбу. 14 октября 2007 г. по всей стране состоялась всероссийская акция протеста, посвящённая борьбе за права рабочих профсоюзов и против репрессий в отношении рабочих активистов. Её прообразом послужила межрегиональная акция, прошедшая 18 марта. Мы публикуем два репортажа с митингов в Москве и Ленинграде.

Ленинград

14 октября в Ленинграде состоялась акция в поддержку рабочих и профсоюзных активистов.

Митинг был организован и подготовлен рабочими профсоюзами города и Комитетом Солидарных Действий (КСД). Это, однако, не означает, что политические организации не оказывали помощь в подготовке и проведении мероприятия. Но сама акция была нацелена не на политику и не на какую-либо предвыборную агитацию, а исключительно на объединение передовых представителей современного пролетариата. Лозунги у рабочих были напротив антивыборные: «Забастовка, а не выборы», «Голосуй, не голосуй — за нас уже все выбрали». Митинг проводился, конечно же, с участием политических партий и организаций, в том числе и РКСМ(б), но без политической символики.



Началось все действие в 13:00 на Пионерской площади у ТЮЗа. В митинге приняли участие знаменитый профсоюз завода Форд-Всеволожск, профсоюзы «Защита ЛМЗ и «Электросилы», Российский Профсоюз Локомотивных Бригад Железнодорожников, ВКТ, профсоюзы бортировщиков и летчиков, профсоюз работников ТЭК, профсоюз работников почты, профсоюз ГИПХ «Перспектива», профсоюз чаеразвсочной фабрики «Невские пороги», активисты КСД. Из политических организаций присутствовали: РКРП-РПК, РКСМ(б), АКМ, ДСПА, МГРД.

В общей сложности собралось более 100 человек. Участники держали плакаты с различными лозунгами. Вот лишь некоторые из них: «Руки прочь от профсоюзов!», «Нет нападениям на рабочих лидеров!», «Не голосуй, а бастуй!», «Рабочие, объединитесь!», «Против полицейского произвола!», «Забастовка — не экстремизм, а наше право!»... Этот список можно продолжать довольно долго, но основным лозунгом, а заодно и названием акции являлся «Не дадим своих в обиду!»

Во время митинга по очереди выступали представители боевых профсоюзов, солидарных организаций. Выступавшие рассказывали о современных проблемах

классовой борьбы: как профсоюзы запрещают и лишают права бороться, выражать свою позицию, как в отношении их активистов применяют психологическое давление, полицейские меры, иногда и физическое насилие, как бастующих рабочих пытаются карать за «экстремизм», а также о социальных проблемах современного общества, о росте цен на все, об антинародных реформах. Но не только о проблемах говорили собравшиеся — цель была совсем другая. Обсуждались пути их решения. Каждый рассказывал что-то свое, но общий смысл оставался неизменным: буржуазия делает все, чтобы подавить любые проявления рабочей активности, изобретая новые методы, но мы сможем победить. Для этого мы должны объединяться и бороться! К «хозяевам» относиться не с трепетом и страхом, а с праведным гневом и классовой ненавистью. Если мы единым фронтом пойдем в наступление — победа будет за нами! Рабочие должны не надеяться на выборы, на письма президенту, на доброту капиталистов и чиновников и прочие иллюзии буржуазного общества. Они должны верить в собственную силу, применять эту силу, умножать ее, объединяться, бороться и не сходить с выбранного пути. Таковы были основные идеи, которые выражали участники мероприятия.

Между выступлениями митингующие скандировали «Пока мы едины — мы непобедимы!», «Руки прочь от профсоюзов!», «Не дадим своих в обиду!». Безопасность (в том числе и от милиции) обеспечивала специально сформированная дружина. Митинг продлился около часа. Данная всероссийская акция — не только бесценный опыт самоорганизации рабочих, но и мероприятие, укрепившее связь между рабочими и солидарными с ними силами.



Москва

14 октября в Москве на площадке у станции метро «Улица 1905 года» прошёл митинг солидарности с борющимися рабочими.

Как и раньше, акция была подготовлена оргкомитетом, в который вошли как левые организации, так и независимые рабочие профсоюзы. В работе принимали участие представители РКРП-РПК, РКСМ(б), РРП, СРМ, «СоцСопр», КПРФ, СКМ, АКМ, профсоюзов РПЛБЖ, «Защита Труда» и т. п. Изначально вместе с остальными работала и представители движения «Вперёд», но затем они вышли из оргкомитета и объявили о подготовке параллельной акции. Таким образом, как и 18 марта, не удалось избежать параллелизма и раскола.



Узнав о подготовке рабочего митинга, коварные лужковские власти наслали на Москву непогоду :) в этот день в городе выпал первый снег. Но разбушевавшаяся стихия не помешала активистам провести акцию, хотя, очевидно, для многих желавших прийти стала непреодолимым препятствием. Всего в акции участвовало около 300 человек. Площадка была огорожена металлическими ограждениями, которые бдительно охранялись закутанными в плащи ОМОНовцами. При этом ограждения легко можно было обойти. Наохлившись спецслужбы стoisчески снимали «экстремистов» на видео, после чего уходили греться.

Митинг вели А. Николаев («Совет рабочих Москвы», РКРП-РПК) и О. Бабич (профсоюз «Защита Труда»). На трибуне также присутствовал участвовавший в голодовке рабочих с Ясногорского машзавода. Выступавшие

рассказывали о ситуации на различных предприятиях, о забастовках на АвтоВАЗе, «Михайловцементе», «Кургантехэнерго», о конфликте в «Сургутнефтегазе». Сергей Биец из РРП рассказал о ситуации



на Бабаевской фабрике и в общежитии «Трёхгорной мануфактуры». Рабочий ЗИЛа, представитель СРМ Василий Шишкарёв рассказал собравшимся о достойном уровне оплаты труда рабочих, которого следует добиваться. Выступил и лидер РКСМ(б) Александр Батов, заостривший внимание на том, что левым активистам необходимо помогать рабочим организовываться на борьбу, привносить в рабочую среду классовое, революционное сознание.

Несмотря на то, что акция была малочисленной, чем 18 марта, её итоги можно считать удовлетворительными. Левые активисты различных организаций ещё раз убедились, что могут работать вместе, единым фронтом за рабочее дело. А рабочие активисты лишней раз увидели, что они не одиноки в своей борьбе.

Пресс-центр МО РКСМ(б)



ДИСКУССИЯ

На сайте rksmb.ru в комментариях к этой акции разразилась нешуточная дискуссия на тему роли коммунистических партий в организации рабочего движения. Мы приводим её в сокращении.

Atila: Пока что рабочих всякие партии подзуживают, а им надо учиться действовать самостоятельно.

Бука: Лихо вы отказались от главной задачи пролетарской партии.

Паутиныч: А Вы ратуете за то, чтобы рабочие попали в зависимость от каких-либо (пусть тыщу раз «прогрессивных») парт. структур?

Дмитрий Кузьмин: Рабочая партия — авангард рабочего класса. Если ее нет, к ней надо стремиться.

Паутиныч: ...сегодня — нет раб. рев. партии. При всём моём уважении к РКРП, она ещё на пути к этому (о соц. составе, думаю, говорить излишне). И создавать её нужно самим рабочим (при помощи интеллигенции), а не впадать в зависимость от других НЕрабочих партий.

Бука: Ленин, наоборот, подчеркивал, что только интеллигенция... может создать политическую партию. Рабочие сами могут создать только профсоюз. И практика сегодняшнего дня это подтверждает!

Vader: Проблема, по-моему, не в рабочих, проблема сегодня кроется в самих коммунистических организациях. Чтобы кого-то вести за собой, нужно хотя бы представлять себе, куда и как идти. Иначе — обман и бесполезная трата сил, бесполезные жертвы, с последующим разочарованием и упадком движения.

Отсюда и проистекает неуверенность с самоустранением... нет смысла спорить о том желают ли ком.партийцы возглавить рабочих или не желают.

Бука: Наоборот, смысл есть. Как правило, пресловутые ком.партийцы желают возглавить «вещь для себя», а если рабочее движение ещё «вещь в себе», то не слишком обременяют себя этой проблемой, оставляя вопрос до того момента, пока рабочее движение «самоорганизуется». Ведь проще примкнуть к «маршу несогласных» или раздавать газетку среди «уплотненных жильцов».

bl: В том, что партия является авангардом, рабочих надо ещё убедить. А не навязываться... Сейчас рабочее движение напоминает довольно хилый росток, вокруг которого толпятся весьма голодные, истекающие слюной граждане. Как

только появляется что-то новое, боевое, активное, сразу как мухи на помойку туда слетаются всевозможные политиканы. Пользуясь неопытностью рабочих, они запутывают их в своих машинациях, пользуются ими для достижения своих целей. Отсюда у рабочих активистов появляется отвращение к политике вообще.

Так вот, применительно к этой ситуации наша задача на нынешнем этапе — оградить рабочих от роя политиканов, дать им возможность организовываться самим. И заодно ненавязчиво убеждать, доказывать на практике, что именно мы являемся той партией, которая выражает интересы рабочих и на которую можно смело опереться.



ТЕМА НЕДЕЛИ
В 2007 году были приняты новые правила выборов депутатов в Госдуму. Избирательное законодательство России достаточно велико и запутано, поэтому мы предлагаем читателям «выжимку» из последней редакции закона «О выборах депутатов Государственной Думы» в виде вопросов и ответов.

В прошлых выборах были бюллетени с партиями и «одномандатниками». А теперь чего?

А теперь в вашем бюллетене будут только названия и эмблемы партий, рядом с каждой партией будет указано не более шести фамилий кандидатов от этой партии: кандидаты из общефедеральной части списка (т. н. «первая тройка») и первые три кандидата из региональной группы вашего региона. Об остальных пяти сотнях кандидатов будут знать только особо «продвинутые» избиратели.

Должна ли политическая партия обязательно участвовать в выборах, чтобы сохранить регистрацию?

Если партия не участвовала ни в выборах в Госдуму, ни в выборах президента и пропустила выборы в местные парламенты более пяти лет — её ликвидируют. То есть, раз в пять лет участвовать надо.

Дорого ли обходятся выборы политическим партиям?

На заре буржуазной демократии доступ к власти ограничивался различными имущественными цензами. Считалось, что тем, кто платит налогов меньше определённой величины, негоже давать возможность распоряжаться бюджетными деньгами, и избирательного права таким людям не давали. В современном мире распространено всеобщее избирательное право, т. е. голосовать могут даже бедняки, негры и женщины, но имущественный ценз в неявном виде сохранён для кандидатов. Для успешного выдвижения своего списка партия должна либо собрать более 2 миллионов подписей, либо перечислить на счёт ЦИК залог в размере 60 миллионов рублей. Очевидно, что второй способ предпочтительнее, т. к. подписи можно легко признать фальшивыми, а с безличными деньгами такой фокус не пройдёт. У партий, которые на предыдущих выборах прошли в Думу, есть бонус: они от сбора подписей и внесения залога освобождены. Всю свою избирательную кампанию партии финансируют из избирательных фондов, которые не могут превышать 400 миллионов рублей для самой политической партии, плюс от 6 до 30 миллионов (в зависимости от размера региона) на каждое региональное отделение партии.

Кто оплачивает всё это удовольствие?

Сами выборы оплачиваются из бюджета. А в избирательные фонды деньги могут вносить партии (не более половины от установленного максимума), а также спонсоры — юридические и физические лица. Взнос от одного человека в партийный фонд не может превышать 280 тысяч рублей, а от одной фирмы — 14 миллионов. Для региональных фондов порядок примерно тот же. Круг возможных спонсоров довольно сильно ограничен: среди них не может быть иностранных граждан и компаний (а также компаний с более чем 30%-ой долей иностранного капитала), а также организаций, получавших деньги или имущество от иностранных государств, граждан и компаний. Также спонсором не

Выборы в Госдуму-2007 Вопросы и ответы

может стать государственное учреждение или госкорпорация типа Газпрома или Сбербанка. То есть, оплачивать избирательную кампанию будут достаточно богатые российские граждане («оранжевых» и «грантососов» не допустят), либо из своих карманов, либо из прибыли своих фирм. А, как известно, «кто девушку ужинает, тот её и танцует».

Могут ли принять участие в выборах общественные организации?

Любой член любой общественной организации (если ему есть 18 лет, он не сидит в тюрьме и не признан недееспособным) может пойти на выборы и получить свой бюллетень. Выдвигать же списки кандидатов имеют право только политические партии.

Может ли простой смертный стать кандидатом? Что для этого нужно?

Конечно! Вот, например, В. В. Путин, простой беспартийный полковник, смог без особых проблем попасть на проходное место крупнейшей партии. Конечно, в статье 97 Конституции РФ записано право каждого гражданина старше 21 года избираться в депутаты Госдумы, и так просто от неё отмахнуться нельзя было. Поэтому законодатели в новом законе предусмотрели право каждого беспартийного в трёхдневный срок... обратиться в местное отделение любой партии с просьбой о включении в избирательные списки. И в случае, если он не президент, не нобелевский лауреат, не известный киноактёр или ещё какой «паровоз», то этот гражданин имеет право получить от партии отказ, и забыть о выборах на четыре года. Если же вы уже состоите в партии, но маленькой, не участвующей в выборах, то до выхода из неё путь в Думу вам будет закрыт. В общем, удивляться особо нечему: во второй главе конституции перечислено много замечательных прав (человека и гражданина). Но практически все они — виртуальные, существуют лишь на бумаге.

Как бойкотировать выборы, если отменили порог явки? Можно ли сорвать выборы?

Порог явки, действительно, отменён, и графы «против всех» теперь тоже нет, но возможность сорвать выборы осталась. Для этого достаточно, чтобы ни одна партия не преодолела 7%-ый барьер (что маловероятно), либо чтобы количество голосов, отданных за все партии вместе взятые, было меньше 60%. То есть, чтобы выборы не состоялись, необходимо набрать минимум 40% «утерянных», либо недействительных бюллетеней. В общем, протестным избирателям оставили лазейку: графу-то убрали, но сам вариант «против всех» оставили.

Какие бюллетени признаются недействительными?

Прежде всего — бюллетени «неустановленного образца» (например тот, который избиратель сам отпечатал на принтере). Кроме того, недействительными считаются бюллетени, ни в одной из клеточек которых не стоит отметки избирателя, либо когда отметка стоит более чем в одной клетке. При этом, все прочие



отметки в бюллетене значения не имеют, как и то, какой именно знак стоит в клеточке. То есть, если вы внутри клеточки партии «Единая Россия» напишете, например: «Чтоб вы сдохли, гады!», то тем самым вы проголосуете... за эту партию. Если же вы просто подчеркнёте бюллетень, то он формально будет недействительным, но достаточно будет кому-то из избирательной комиссии поставить крестик напротив любой партии, и бюллетень станет действительным. Так что бойкотировать выборы тоже надо с умом. Надёжнее всего, наверное, в крестике напротив каждой партии вписать, что вы о ней думаете, а в конце вписать свой вариант «Социалистическая революция» и поставить напротив неё свою галочку.

Как высчитывается проходной балл?

В разделе парламентских мест будут участвовать не все партии, участвовавшие в выборах, а лишь наиболее удачливые. Прежде всего, это все партии, набравшие больше 7 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании (считается процент от выданных по всей стране бюллетеней). Если этому условию будет удовлетворять только одна партия (угадайте её название!), то в Думу пройдёт также №2 по числу голосов. Если на эти партии в сумме придётся менее 60% голосов, то к депутатским креслам допустят и «аутсайдеров», в порядке убывания отданных за них голосов, и так до тех пор, пока в сумме не наберётся 60%. Другими словами, теоретически, в Думу могут пройти и партии, за которые проголосовал лишь 1% избирателей.

Как соотносятся проценты, полученные в регионе, с региональными списками? Как региональные списки связаны с федеральными?

По новому закону есть только один федеральный список, и он состоит из множества частей. Во-первых, это общефедеральная часть (в ней может быть от нуля до трёх кандидатов) — кандидаты из неё получают места в Думе в первую очередь, а также из не менее чем 80 региональных групп. Места в Думе распределяются между прошедшими партиями пропорционально числу отданных за них голосов. Потом уже места, полученные каждой партией, распределяются между региональными группами пропорционально количеству

голосов, отданных за эту партию в каждом регионе. Что из этого следует? А то, что, если избиратель симпатизирует какой-то партии, и он уверен, что эта партия в Думу по-любому проходит, но ему крайне несимпатичны существа, избирающиеся по спискам этой партии в его регионе, то он может не голосовать вообще ни за кого. Шансы кандидатов из других регионов это не снизит. Тогда, если так же поступит большинство жителей этого региона, депутатов от этого региона не будет вообще, и эти мандаты будут распределены между другими региональными группами. По-старым правилам от одномандатного округа всегда кто-нибудь да проходил, если выборы состоялись. С другой стороны, хитрые правила округления числа мандатов приводят к тому, что «твой голос может стать решающим» и привести в Думу кандидата из какого-нибудь другого, совершенно неизвестного региона.

Раньше можно было использовать участие в выборах для агитации. А сейчас?

А сейчас работает новый закон об экстремизме. По нему практически любую коммунистическую пропаганду можно при желании приравнять к «разжиганию социальной розни», что повлечёт снятие кандидата или даже всей партии с выборов. Также, в предвыборной агитации запрещено рассказывать об отрицательных последствиях прихода к власти тех или иных партий, запрещено формировать отрицательный образ кандидатов.

Они там совсем оборзели? А как же демократия, свобода слова и всё такое?

Нет, это общая практика всех буржуазных демократий. «Голосуй — не голосуй, всё равно получишь...» ту власть, которая в целом устраивает правящий класс. Достигается это тем, что по пути на выборы потенциальные кандидаты (партии и отдельные люди) проходят массу фильтров и барьеров, и шансов их пройти у «неблагонадежных» почти нет. Как следствие, капиталистам даже не надо ломать голову, какую партию поддерживать. Так, например, в США основные спонсоры поддерживают и «демократов» и «республиканцев» одновременно. Как сказал один из директоров банка Merrill Lynch на РБК-ТВ: «Мне нравятся демократы, но важно, чтобы и с республиканцами были хорошие отношения».

Почему нигде в СМИ не рассказывают подробно о новых правилах выборов?

Дело в том, что новый закон содержит идею о превосходстве партийных граждан над беспартийными, т. к. только первые могут участвовать в формировании списков, т. е. имеют большое преимущество. В то же время, закон запрещает пропаганду (распространение в массах) идей исключительности и превосходства по социальному признаку. Другими словами, распространяя информацию о законе «О выборах» вы тем самым нарушаете этот закон, и за это вас могут покарать.

Сергей Е.

Комментарий редакции: Как известно, наш народ искренне любит власть и в душевном порыве голосует за самую правильную партию в стране. Чтобы помочь гражданам не ошибиться в выборе, заботливые слуги народа используют некоторые приёмы, которые оппозиция клеветнически называет «административным ресурсом». Мы публикуем несколько небольших заметок о таких приёмах, заставляющих понятие «суверенная демократия» буквально играть всеми красками.

«Единая Россия» как новая КПСС



Прихожу сегодня на работу в свою поликлинику, и мне дают (зав. поликлиникой) анкету: — Надо заполнить, это заявление на вступление в партию Единая Россия.

А я говорю:
— Я не хочу вступать в партию Е. Р.
— А Вы член другой партии?
— Нет.
— Тогда почему Вы не хотите вступить в партию президента?

— Не хоч.
— Может, Вы и курс президента не поддерживаете?.. Тогда может, Вы не хотите у нас больше работать?

Выясняется, что из Райздрава (речь идёт о Красносельском районе Москвы) спустили распоряжение — всем руководителям поликлиник обеспечить 100% вступаемость в вышеозначенную партию, а при необеспечении их обещали лишить руководящих постов. И рядовых сотруд-

ников — тех, кто не вступит в ближайшее время — на х.. с пляжа.

Нас, владельцев рекламных конструкций г. Казани, вызвал к себе вице-премьер респ. Татарстан г-н Муратов и выразил уверенность в том, что он не увидит на рекламных щитах никаких партий, кроме Единой России, потому что все мы хотим и впредь успешно работать в нашей солнечной Республике... Аргументация железная...

Я познакомился с Эрнесто Геварой в те дни, когда идеи его убийц торжествовали в нашей стране и во всем мире. Больше того — это даже косвенно поспособствовало нашей встрече. Родители моего друга выкинули на мусорник кучу старорежимной литературы, среди которой оказалась потрепанная книжка из серии «ЖЗЛ», за авторством Лаврецкого — тогда этот псевдоним не говорил мне ни слова. Я взял ее себе, больше из интереса к заморскому острову Куба, о котором рассказывали нам книги Хемингуэя. И неожиданно открыл в ней новый взгляд на нашу действительность. На улицах кричали проклятия коммунистам и навсегда хоронили левую идею. А я, знавший социализм большей частью по его предсмертной перестроенной гримасе, впервые подумал о том, что он может и должен иметь совсем другое лицо, мыслить другой логикой, вдохновляться другими чувствами. Это смутное понимание должно было перетереться на жерновах личного опыта и обрести прочную идейную основу. Однако толчком к этому, пожалуй, стала именно биография Эрнесто Гевары.

Тогда я, конечно, не подозревал, что спустя годы мы с друзьями будем сидеть в гаванском доме Гевары, вместе с его вдовой, партизанкой Марч, и сыном Камило Геварой, который покажет нам удивительный «Центр Че Гевары» — нечто среднее между музеем, школой и дворцом пионеров. Что команданте Чавес, прямой наследник революционной традиции команданте Че, поднимет вверх наш самодельный флаг с его намалеванным баллончиком изображением, а потом передаст это знамя в руки Алейде — дочери Гевары. И что Тони, сын героя Республики Куба

Лично о Че

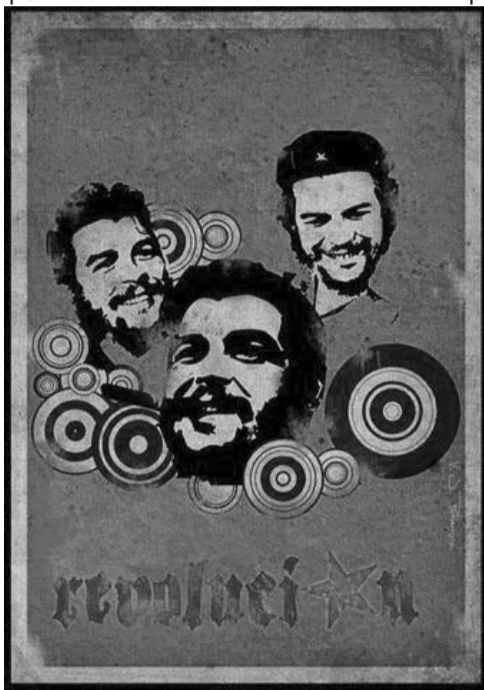
К сорокалетию со дня смерти Эрнесто Гевары

Антонио Герреро, повезет нас в Санта-Клару. И мы спустимся в темную комнату, где всегда горит неяркий огонь костра, а на стене выбита слегка выщербленная звезда, за которой покоится прах революционера Гевары.

Между этими временами лежал путь, который привел многих из нас от Че к Марксу — дорогой, которую некогда пришлось пройти и самому Эрнесто Геваре. В данном очерке я хотел бы сделать акцент именно на этом, символическом и пропагандистском значении его фигуры. Капитализм давно научился делать прибыль на памяти своего смертельного врага, но, как заметил нам в разговоре Камило Гевара, негативный эффект от коммерциализации образа его отца имеет и свою обратную сторону. Ирония, с которой они продают нам брэнды Че, влечет за собой историю усмешку истории. Не все молодые люди отбрасывают прочь Че, выкидывая на мусорник линялую, ставшую маловатой футболку с его рисунком. Этот емкий эстетический образ нередко рождает интерес к личности Эрнесто Гевары, желание узнать об идеях, которые вдохновляли собой его жизнь и борьбу. И тогда людям нашего времени открывается другой Че — не поп-идол, не гламурный герой-сверхчеловек, а юный провинциальный аргентинский медик, слабый

здоровьем, но сильный своей тягой к познанию этого мира, а главное — желающий изменить этот мир согласно канонам учения Маркса. Самый обычный человек, знавший и поражения и победы, который шел к большой цели создания «нового человека» через рутинную, вовсе не романтическую работу, вникая в тысячи организационных и бытовых мелочей.

дальше — к конкретной, приземленной борьбе за права бедных и угнетенных, за классовый интерес наемных рабочих, за бесплатное образование и здравоохранение. За все то, что в итоге формирует предпосылки к созданию принципиально нового общества. Или просто дает человечеству шанс уцелеть среди глобальных войн и потоконок эпохи империализма.



Это новое понимание образа Че способно привести от тинейджерских маек и пафосных песен о «героическом команданте» к страницам «Экономических воззрений», «Партизанской войны», и

Притягательная сила имени павшего революционера исключительно высока. Когда мы основывали молодежное объединение украинских левых, я поначалу был против, чтобы оно носило название «Че Гевара», — поскольку это казалось изъезженным и банальным. Однако новое поколение нашей молодежи видело своим символом человека, расстрелянного среди далекой от нас боливийской сельвы. Винницкий студент Андрей Юкиш в самый разгар событий 2004 года рисовал на улицах портреты Че под слоганом «Настоящая революция впереди», и политтехнологическая организация «Пора», которая пыталась эксплуатировать облик Гевары, с испугом открещивалась от этих революционных граффити. Другой наш товарищ, тяжело больная Светлана Диденко, до конца своей жизни мужественно отстаивала его идеи в дискуссиях с оппонентами, и, провожая ее в последний путь, друзья накрыли гроб девушки флагом с изобра-

жением Че Гевары. Множество молодых людей в разных уголках мира восприняли у Че желание изменить этот мир вместе с практическими навыками, необходимыми для этих преобразований. Сорок лет спустя их отнюдь не становится меньше. И, возможно, в этот момент, когда имя Гевары пестрит на газетных страницах, какой-то подросток берет в руки книгу, открывая для себя жизнь этого человека, — и, тем самым, определяет свою собственную судьбу. А быть может — судьбы многих других людей.

Андрей Манчук

<http://kermanich.livejournal.com/49148.html#cutid1>

НАМ ПИШУТ

С 1 января 2006 года бюджетным работникам стали выплачивать 20% к прежней зарплате. Так называемая губернаторская надбавка. С 1 января 2007 года местная администрация ее отменила без объяснения причин. По телевидению было объявлено о повышении зарплат на 15% с 15 мая. Однако зарплаты не повышались. По закону зарплата нынешнего года не должна быть меньше зарплаты предыдущего года, а она получается меньше. Мало того, даже если и намечается какое-либо (какое-нибудь, какое-то) повышение, руководители экономических служб пытаются всеми правдами и неправдами изменить ряды и наименования должностей, не ставя при этом в известность работника.

Калужская область, город Людиново

Стр. 1 ...А вчера по телевизору показывали,

ТЕМА НЕДЕЛИ что в городе уволилось (уволители) 16 директоров школ из-за того, что они не подписались под партию.

Кажется, теперь понятно, почему у моей сестры в школе ушло еще и 11 учителей...

...Моя знакомая учительница в Москве еще около 2 лет назад вступила в Е.Р. по такой же примерно разрядке (ерепениться она не стала, слишком любит детей).

Моя мама недавно (с месяцем назад) рассказывала, как при ней в собесе пенсионеров агитировали голосовать за ЕдРо. Усадили в кабинете, куда они за какими-то бумажками пришли, и провели беседу. А от знакомых (правда, не из первых уст) слышал, как подобная разрядка на вступление в упомянутую партию была спущена начальством одной из крупнейших питерских аптечных сетей (негосударственной). Сам зимой как-то заходил в одну из их аптек, видел там на груди у каждого сотрудника бейджики ЕдРа.

У меня родственница давеча призналась, что и в их поликлинику «спустили разрядку», но это было год назад, и требовали 20% от числа работающих, включая гардеробщицу и уборщицу.

По работе приходится ездить по больницам в разных регионах. Там уже давно практически все руководящие должности занимают только члены ЕР. Как-то

«Единая Россия» как новая КПСС

один из них признался, что без вступления в ЕР продвигаться по служебной лестнице и занять руководящую должность сейчас практически невозможно. Пару недель назад в одном регионе главврач больницы сказал, что от него тоже требуют привлечения новых членов и уже строят планы по поводу выборов.

Честно говоря, жутко и страшно становится от таких фактов.

Не верится, что это просто мне с регионами везло, видимо такая ситуация складывается по всей России.

Моя супруга работает в детском садике. В прошлом году к заведующей пришли ответственные товарищи и обяжали ее к такому-то числу обеспечить такое-то конкретное количество новых членов ЕдРа.

Заведующая, хоть и видала в гробу едристов, но собрала сотрудников и предложила им добровольно изыскать в себе этих самых новых членов Партии. Поведение заведующей совершенно логично — она прекрасно понимает, что в Горно сидит едрист, в префектуре сидит едрист, мэр — едрист, и так далее, и если она станет выеживаться, то у нее возникнут проблемы. А нафига ей проблемы?

Самое смешное, что необходимое количество кандидатов в члены КПСС нашлось весьма быстро, и бабоньки, как буренки, вскоре побрели на свое первое партсобрание...

У нас на работе всех обяжали (подростковый центр, примор-

ский район) пойти на митинг Единой России в сентябре. На митинге проверяли, кто пришёл, а кто нет. Прямо не говорили, но было ясно, что тех, кого на митинге не будет, ожидают большие трудности в работе.

У нас в Черноголовке (научград в МО) совершенно такая же ситуация. Начиная с молодежи (вступайте в ЕР, все вступили, а ты что же? Из-за тебя нам молодежный центр не построят и т.д., все панки, которые играют в местном зальчике, уже в ЕР, представляете?) и кончая учеными, учителями (вот у нас тут N тысяч рублей на ваш кружок/секцию/школу и т.д., а вы оказываетесь не в ЕР? — ну понятно все.)

Один знакомый предприниматель сказал мне как-то, что когда он открывал свой магазин, ему в администрации заявили, что если он хочет без особых проблем заниматься в Рузском районе бизнесом, то ему просто необходимо вступить в партию «Единая Россия»! Это какой-то бред! И ещё настойчиво попросили подписаться на районные газеты...

У нас в Петербурге года 1,5 назад был у одной знакомой случай. Она повела ребенка устраивать в детский сад, причем за него нужно еще и деньги платить, других вариантов вообще не было кроме этого садика. Так вот, ей прямо сказали: если хотите, чтобы мы взяли ребенка, то пишите заявление о вступление в партию ЕдРо.

Такая вот у нас теперь система приема.

У нас в Челябинске то же самое. Жилищно-коммунальное предприятие. Случалось даже, вписывали людей без их ведома и

согласия (а что, паспортные данные в отделе кадров все равно есть!)

ТОЧКИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ

Где приобрести газету «Бумбараш»

В Москве:

1. Горком РКРП-РПК по адресу: Большой Харитоньевский пер., д. 10 (вечером)
2. площадка у музея Ленина, сб. и вс. с 11 до 13
3. книжный магазин «Фаланстер», Малый Гнездиновский пер., д. 12/27, стр.2-3

В Ленинграде:

1. ст. м. Парк Победы. : ул. Бассейная, д.20 (газетный лоток)
2. ст. м. Петроградская. Наб. реки Карповки, д. 20. Магазин «Дохлая рыб-ба» (правый зал)
3. ст. м. Пр. Ветеранов. Газетный киоск в 20 метрах от выхода
4. ст. м. Чернышевская. ул. Очаковская, 7 (4 этаж). Штаб РКРП-РПК

:-) :-)

КРАСНЫЙ СМЕХ

:-) :-)

— Интересно, зачем Путин занял сразу три места в списке «Единой России»?
— Очень просто. Путин номер два станет премьером, номер один — президентом...
— А третий?
— А третий уйдет, как и обещал.
.....
Официальное опровержение! Сообщение о том, что все депутаты продаются ошибочно. Многие уже проданы...
.....
Железнодорожная катастрофа. С рельс сошел спецпоезд с депутатами. Приехавшие спасатели обнаружили, что местные жители успели похоронить всех.
— Что, все-все погибли?
— Ага. Некоторые, правда, пытались убедить нас, что живы, но вы же знаете политиков, они всегда врут.
.....
Из тезисов Геннадия Зюганова к 2 декабря:
Мир — народам.
Земля — крестьянам.
«Ауди» — к подвезду.
.....
Кремль — это самая неприступная крепость из самых неприступных крепостей мира.
.....
Мужик решил вступить в «Единую Россию». На партсобрании у него спрашивают:
— Почему вы решили вступить в нашу партию?
— Да вы посмотрите, что творится! Власть погрязла в роскоши, в коррупции и бездельи!
— И вы хотите со всем этим бороться?
— Зачем? Я хочу во всем этом участвовать!
.....
Вчера был проведен опрос среди населения: какие шансы у Путина продлить свое президентство на третий срок и ваше к нему отношение? Данные опроса обрабатываются ОМОНОм.
— Вот хорошо бы, Холмс, если бы нашлось такое средство, чтобы преступников переделывать. Берем вора, кровавого убийцу, бандита, и ррраз — он становится честным человеком, опорой общества...
— Ну как же, Ватсон, а честные демократические выборы вам чем не подходят?!
— Наши избиратели так хорошо политически подкованы, что на них ещё скакать и скакать...
.....
Выборы в Ираке. Всем голосующим дают запечатанный конверт и они под надзором морпехов США бросают его в урну для голосования.
Но тут какой-то мужичок решил да вспорол конверт. Его тут же хватают морпехи:
— Господи! Что ты наделал!
— Я только хотел узнать, за кого я голосую, — оправдывается мужичок.
— О, несчастный! Неужели ты не знаешь, что при подлинной демократии выборы — тайные?!

«ВЫБОРЫ, ВЫБОРЫ, КАНДИДАТЫ — П..ДОРЫ!»

В прокат вышла «фарс-мажорная» комедия Квартета И «День выборов».

Сатирическое изображение выборов в провозглашённую властями эпоху «всеобщего одобрения» + заглавная песня Шнура о нетрадиционности участников выборного процесса, облетевшая на «ура!» весь русскоязычный Интернет — не могли не привлечь внимания к фильму полит. активных граждан и не только их. Попробуем выяснить, насколько нетривиальная форма соответствует содержанию.

Первое впечатление — под видом острой политической сатиры нам подсунили очередной ширпотребовский тухляк: стандартные плоские шутки из дешёвых сериалов, герои (некоторые) плохо скрывают улыбку, дурацкая завязка. Короче, согласно ныне принятой терминологии, — обычный дешёвый ситком. Этому способствует и «обезжиренный» сюжет — разговор-то идёт о губернаторских выборах, которые ныне отменены, а сами «всенародно избранные» ныне перемещаются из кабинетов в одиночки.

Но на самом деле всё оказывается не так плохо, т. к., очевидно, у Квартета И — создателей спектакля, вышедшего 4 года назад, по которому и был снят фильм (они, кстати, также играют и в нём), — определённо есть сатирический талант. Я, к сожалению, сам спектакль посмотреть не сумел, однако из заверений очевидцев, да и самого Квартета, можно сделать вывод, что авторство наиболее остроумных и не порезанных цензурой моментов принадлежит данному коллективу. В частности, песни, но о них чуть позже.

Сюжет рассматривается со стороны работников одной известной радиостанции (собственно, это и есть Квартет И — фильм смешивает реальность и выдумку: так, практически все актёры и певцы именуется в фильме своими реальными именами). Их нанимает один супервлиятельный деятель, чтобы те провели агитацию за никому не известного кандидата с сомнительным прошлым и настоящим, дабы тот в результате сумел на губернаторских выборах отнять у действующего руководителя несколько процентов, тем самым припугнув последнего. Суперкоманда благодаря уму, смекалке и отсутствию оных у прочих полит. субъектов приводит своего кандидата аж к победе... правда, не в том регионе.

Несмотря на то, что авторы пытаются высмеять все стороны «противоборства» (в том числе и себя), лучше всего у них выходит стёб над лубком и квасным патриотизмом современного разлива: великолепный о. Иннокентий любитель футбола, красивых девушек и запрокинуть за воротник (хотя в начале и оговаривается, что батюшка он липовый, по ходу фильма об этом начисто забываешь — уж больно образ знакомый), казаки на мотоциклах с колясками вместо коней, безумный генерал, желающий по кому-нибудь «бабахнуть» и т. д. После дополнения этой

закваски остальными персонажами (бандиты, менты, нищие и оттого обезумевшие работники театра и т.д.), вырисовывается абсолютно нелепая и смешная, но вполне реалистичная картина того, что у нас принято называть «выборами».

Отдельно стоит упомянуть песни, этот важный элемент предвыборной кампании, без которого она не обходится со времён «Голосуй или проиграешь». Помимо заглавной «ленинградской», в фильме полно прекрасных стёбовых песен, охватыва-



ющих практически все типажи музыкального предвыборного агитпропа: Уматурман исполняет поп «Ты — трансвестит, Машка», Серёга — «пролетарский» голшансон, Би-2 — душевную песню про ночной ларёк, Макаревич — бардовские местечковые куплеты про то, что «клял я на вашу столицу» и т.д. и т.п. (В скобках замечу, что и здесь не обошлось без цензуры: так, песня в стиле группы «Любэ» «С нами Путин и Христос» в фильме «не влезла»)

Несмотря на попытки «кастрации» идеи, проекция с отживших своё губернаторских на предстоящие всероссийские вполне укладывается. Те же уродливые типажи, та же убогая местечковая пропаганда... Поэтому и песня Шнура в преддверии «выборОв» звучит как нельзя актуально.

Конечно, пародийная кинолента не подсказывает зрителю альтернативу «выборному процессу», но это и понятно — нельзя слишком много требовать от ширпотребовского кинематографа. Главное: фильм остроумно и обстоятельно обстёбывает этот «процесс» вместе со всеми участниками, а это уже хорошо. Поэтому не случайно фильм выпустили аж за 2 месяца до «всероссийских», а сами авторы признаются, что сейчас они вряд ли бы написали что-либо подобное.

И вполне себе как полушутка воспринимаются финальные титры о том, что «ни один участник фильма не пострадал... ПОКА»

Алексей Паутинычъ

ДОСЬЕ

«День выборов»

Год: 2007

Жанр: комедия

Страна: Россия

Режиссёр: Олег Фомин

Сценарий: Сергей Петрейков, Ростислав Хаит, Леонид Барац

В ролях: Квартет «И», Михаил Ефремов, Василий Уткин, Сергей Шнуров, группа «Би-2», Андрей Макаревич, Алексей Кортнев

ЗА ЧТО БОРЕТСЯ РКСМ(б)

РКСМ(б) — революционная коммунистическая организация, выступающая за уничтожение капиталистической системы и построение коммунизма. Мы считаем, что частная собственность на предприятия промышленности, торговли, транспорта и т. п., восстановленная в период «перестройки» и «демократии» показала свою полную неэффективность. Результатом восстановления частной собственности стал катастрофический спад производства, падение уровня жизни подавляющего большинства населения на фоне обогащения жалкой кучки капиталистов, включение России в процесс капиталистической глобализации на правах сырьевого придатка.

Мы считаем, что невозможно изменить жизнь народа к лучшему без коренного изменения всей общественной системы. Попытки изменить что-либо при помощи выборов, то есть механизма, полностью подконтрольного капиталу, позорно провалились. Поэтому борьба организованных рабочих, трудящихся, молодежи — единственный путь.

Мы выступаем за создание избираемых на предприятиях и учебных заведениях независимых органов власти — советов, которые избирали бы из своего состава депутатов в советы более высокого уровня и могли бы в любой момент отозвать своего депутата назад, заменив его другим. Мы за организацию полностью выборной и сменяемой системы советов от завода до Кремля. Зарплата депутатов и чиновников при этом не должна превышать зарплату квалифицированного рабочего. Избрание депутатов непосредственно от трудовых коллективов с правом отзыва позволит трудящимся осуществлять свою власть без бюрократии, будет гарантией того, что власть будет выражать их волю.

Мы выступаем за полную национализацию приватизированных предприятий и передачу их под контроль рабочих Советов. Продукты, производимые руками трудящихся, должны идти на нужды общества, а не присваиваться отдельными лицами.

В условиях капитализма наши требования таковы:

- полная и своевременная выплата заработной платы и ее повышение до достойного уровня с учетом прожиточного минимума, равная оплата за равный труд;
- сокращение рабочего дня без сокращения заработка;
- прекращение дальнейшей приватизации государственной собственности;
- отмена коммерческой тайны и допуск представителей рабочих к контролю финансовой деятельности предприятия;
- полное соблюдение демократических прав на собрания, митинги, свободу перемещения и выбора места жительства, политическую и профсоюзную деятельность в любых коллективах, в том числе в армии и милиции;
- соблюдение гражданских прав для всех трудящихся на территории страны;
- бесплатное образование и медицинское обслуживание для всех за счет государства;
- размер стипендий и пенсий не должен быть ниже прожиточного минимума;
- обеспечение трудящихся жильем за счет государства;
- полное равенство людей разных национальностей, прекращение дискриминации меньшинств, запрет фашизма;
- проведение миролюбивой внешней политики и противодействие планам империализма, прежде всего США, по установлению мирового господства.

«Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его».

Карл Маркс

CHANGE THE WORLD



ИЗМЕНИМ МИР!

Вступай в Революционный комсомол!

Членом РКСМ(б) может стать любой молодой человек, готовый бороться против капитализма, за новую Социалистическую Революцию

Как с нами связаться?

В Москве
(495) 623-55-85
8-916-557-21-14

В Ленинграде
8-911-257-48-82

E-mail: rksmb@rksmb.ru

Почта:
107392 Москва, а/я 18

Газета «БУМБАРАШ» зарегистрирована Министерством средств массовой информации РФ за №0110385 от 05.03.93. Учреждена группой граждан.

Редакция: М. Алексеева, А. Батов (гл. редактор), В. Буренков, С. Ефимов, С. Марков, А. Маркова, Д. Меерцук.

Вёрстка: Д. Булкин, С. Марков

Корректур: Н. Петрова, А. Левинков, С. Марков

E-mail: rksmb@rksmb.ru

Номер подписан в печать 29.10.2007.

Отпечатано ГУП ИПК «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Заказ № 808. Тираж 3000 экз. Объём 2 п. л.

Цена свободная.